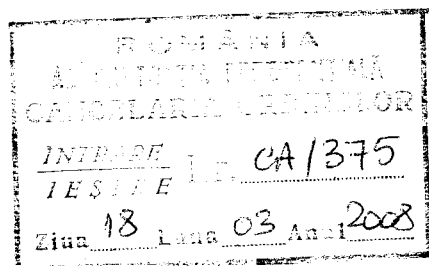


ROMÂNIA



PREȘEDINTELE ROMÂNIEI



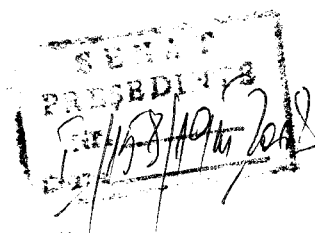
La Biroul Permanenț

București, 17 martie 2008

HP
20. III. 2008

Domnului Nicolae VĂCĂROIU

Președintele Senatului



În temeiul articolului 77 alineatul 2 din Constituția României, formulez următoarea

658/2008

CERERE DE REEXAMINARE

privind

Legea pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații

Motivele cererii sunt următoarele:

1. Articolul 1 al legii privind modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații modifică alin. (3) al art. 7 în sensul interzicerii utilizării „în denumirea asociației a unor sintagme sau cuvinte susceptibile să creeze confuzie cu denumirea unor autorități sau instituții publice de interes național sau local”.

Această prevedere intră în contradicție cu prevederile constituționale ale art. 40, 45 și art. 135 alin. (1) și (2) lit. (g), privind libertatea de asociere. Totodată, această prevedere aduce atingeri și art. 11 din Convenția Europeană Drepturilor Omului, la care România este parte din anul 1994, articol ce are următorul conținut: „1. Orice persoană are dreptul la [...] la libertatea de asociere, inclusiv dreptul de a constitui cu alții [...]. 2. Exercițarea acestor drepturi nu poate face obiectul altor restrângeri decât acelea care,

prevăzute de lege, constituie măsuri necesare, într-o societate democratică, pentru securitatea națională, siguranța publică, apărarea ordinii și prevenirea infracțiunilor, protejarea sănătății sau a moralei ori pentru protecția drepturilor și libertăților altora. Prezentul articol nu interzice ca restrângeri legale să fie impuse exercitării acestor drepturi de către membrii forțelor armate, ai poliției sau ai administrației de stat”.

2. O formă apropiată cu cea introdusă acum prin art. 1 din legea transmisă spre promulgare, a fost anterior reglementată prin O.G. nr. 37/2003, unde la art. 6 lit. (d), formularea era: *„Este interzisă utilizarea în denumirea asociațiilor a unor sintagme sau cuvinte specifice autorităților și instituțiilor publice ori unor profesii liberale sau altor activități cu reglementări proprii”.*

Cu ocazia dezbaterii în Parlament a O.G. nr. 37/2003, Parlamentul României a respins prin lege această ordonanță. Între timp, din 2003 până astăzi, considerăm că nu a intervenit vreun element nou care să determine Parlamentul să-și schimbe poziția. Mai mult, prin nota de fundamentare a prezentei Legi transmise la promulgare nu s-a invocat vreun astfel de element nou, care să impună vreo modificare de acest gen, în raport de situația anterioară.

3. De aceea, considerăm că aceste modificări aduse prin legea transmisă spre promulgare nu sunt clare și neechivoce, lăsând la aprecierea unui funcționar (cel care eliberează dovada disponibilității denumirii viitoarei asociații) de a decela, în mod arbitrar, dacă o denumire a unei organizații private poate fi confundată cu o instituție publică.

4. De altfel, există în Legea nr. 26/1990 cu modificările și completările ulterioare, privind registrul comerțului, o prevedere clară, la art. 39 alin. (2) și (3), care stabilește cuvintele/sintagmele care sunt interzise la înscrierea denumirii unei societăți comerciale și care sunt cele permise cu acordul Secretariatului General al Guvernului. O astfel de prevedere ar putea fi preluată și pentru asociații/fundații care se vor înființa pe viitor, evitându-se astfel eventuale litigii în instanțele românești sau europene.

5. Modificarea de la punctul II al legii trimise spre promulgare, privind art. 9 alin. (1), este excesivă, pentru că elimină termenul de *„cel mult o săptămână”*, care urma să-l dea instanța pentru remedierea neregularităților constatate. Astfel, se creează situații în care instanța poate prelungi o pronunțare asupra legalității și înființării unei asociații. Apreciem această modificare inutilă, în contextul funcționalității sistemului aferent dreptului la asociere.

6. Punctul III al Legii transmise spre promulgare este inoportun, prin obligația de a efectua modificarea denumirii asociațiilor și fundațiilor deja existente în termen de 6 luni de la intrarea în vigoare a acestei legi. Apreciem că asociațiile și fundațiile care există și care sunt parte a societății civile românești, prin această modificare, vor avea de suferit.

în sensul că se vor crea confuzii, iar posibila redenumire nu ar mai avea același impact și efect prin acțiunile pe care le desfășoară.

De asemenea, se poate crea situația ca unele organizații neguvernamentale să fie dizolvate la cererea autorităților. În plus, se încalcă principiul neretroactivității legii, prin obligația schimbării denumirii, care a fost deja aprobată printr-o hotărâre definitivă, judecătorească, în baza unei legi, la data respectivă, în vigoare.

7. Având în vedere competența legislativă exclusivă a Parlamentului și ținând cont de motivele invocate, vă solicităm reexaminarea Legii trimise spre promulgare, urmând ca Parlamentul să decidă forma finală a acesteia.

TRAIAN BĂSESCU

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Traian Băsescu', written over the printed name and title.